

IED ANTONIO VAN UDEN
LENGUA CASTELLANA / JORNADA TARDE
GRADO 10° / DOCENTE: CLAUDIA Ma. RODRÍGUEZ OSORIO.
TALLER No 5 / APRENDE EN CASA

EJERCICIO DE COMPRENSIÓN DE LECTURA TIPO PRUEBA SABER

- 1- LEE MUY JUICIOSAMENTE LOS SIGUIENTES TEXTOS Y RESPONDE LAS PREGUNTAS SEGUN COMO SE INDICA EN CADA UNO DE ELLOS. SI HAY ALGO QUE NO ENTIENDAS DEBES DE CONSULTARLO Y SI HAY ALGUNA PALABRA QUE NO ENTIENDAS DEBES DE CONSULTAR SU SIGNIFICADO EN EL DICCIONARIO.**

RESPONDE LAS PREGUNTAS 1 y 2 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE IMAGEN



1. LA IMAGEN QUE APARECE EN EL CUADRO HA SIDO CREADA POR EL PINTOR SURREALISTA RENÉ MAGRITTE. CON RESPECTO A UNA OBRA COMO ÉSTA, SE PUEDE AFIRMAR QUE

- A. es posible en la medida en que fue pensada y plasmada artísticamente por el autor.
- B. resulta extraña, pues da la impresión de que el artista posee una idea equivocada de la realidad.

C. es absurda, en vista de que el autor confunde sus intereses estéticos con la función del arte.

D. corresponde a una propuesta real de ciertos objetos que son usados por el artista.

2. UNO DE LOS INTERESES ESENCIALES DEL PINTOR RENÉ MAGRITTE GIRÓ EN TORNO A LA LIBERACIÓN DEL HOMBRE DE CUALQUIER RESTRICCIÓN MENTAL O FÍSICA. SEGÚN LA IMAGEN, SE PODRÍA PENSAR QUE EL AUTOR ESTÁ INTERESADO EN PROVOCAR UNA REFLEXIÓN EN TORNO A MÚLTIPLES ASPECTOS, EXCEPTO EN TORNO A

A. lo interesante que sería poder cambiar de personalidad ocasionalmente.

B. lo insoportable que a veces nos resulta nuestro propio cuerpo.

C. la necesidad de ausentarnos de nosotros mismos como rutina cotidiana.

D. lo desconcertante que siempre nos ha resultado el cuerpo humano.

RESPONDE LAS PREGUNTAS DE LA 3 A LA 12, DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

CIUDAD Y LITERATURA

La ciudad puede ser perfectamente un tema literario, escogido por el interés o la necesidad de un autor determinado. Ahora pululan escritores que se autodenominan o son señalados por alguna “crítica” como escritores urbanos. No obstante, considero que muchos de ellos tan sólo se acercan de manera superficial a ese calificativo y lo hacen equívocamente al pretender referirse a la ciudad a través de una mera nominación de calles, de bares en esas calles, de personajes en esos bares de esas calles, como si la descripción más o menos pormenorizada de esas pequeñas geografías nos develara una ciudad en toda su complejidad.

La ciudad es, en sí misma, un tema literario. Además, es el escenario donde transcurren y han transcurrido miles y miles de historias de hombres y mujeres. La ciudad es la materia prima de los sueños y las pesadillas del hombre moderno, el paisaje en el cual se han formado sentimental e intelectualmente muchas generaciones de narradores en todo el mundo.

Esa condición de escenario ambulante y permanente hace que la ciudad sea casi un imperativo temático o, mejor, el espacio natural de la imaginación narrativa contemporánea. Por supuesto que existen otros temas y otros imaginarios, distintos a los urbanos; pero quiero señalar de forma especial la impresionante presencia de lo citadino en la literatura y, en este caso, primordialmente en la cuentística universal del presente siglo.

Frente a la pregunta de qué es lo urbano en literatura, habría que contestar que urbano no es necesariamente lo que sucede o acontece dentro de la urbe. Una narración puede ubicarse legítimamente en la ciudad pero estar refiriéndose a una forma de pensar, actuar y expresarse "rural" o ajena al universo comprendido por lo urbano. Esto último, lo urbano, posee sus maneras específicas de manifestarse, sus lenguajes, sus problemáticas singulares: en definitiva, un universo particular. En consecuencia se podría afirmar que la narrativa urbana es aquella que trata sobre los temas y los comportamientos que ha generado el desarrollo de lo urbano, y siempre a través de unos lenguajes peculiares. Esta definición no pretende ser exhaustiva ni excluyente, pero es útil para delimitar ese universo esquivo y manoseado de lo urbano.

(Tomado de: TAMAYO S., Guido L. Prólogo al texto Cuentos urbanos. Colección El Pozo y el Péndulo, Bogotá: Panamericana, 1999.)

3. EL TEXTO ANTERIOR SE OCUPA FUNDAMENTALMENTE DE

- A. la relación entre narradores urbanos y rurales en la literatura contemporánea.
- B. la similitud entre literatura y urbanismo en la narrativa contemporánea.
- C. la diferencia entre urbanismo y ciudad en la literatura contemporánea.
- D. la relación entre ciudad y literatura en la narrativa contemporánea.

4. EN EL TEXTO, CON EL ENUNCIADO "LA CIUDAD PUEDE SER PERFECTAMENTE UN TEMA LITERARIO" SE

- A. afirma algo que posteriormente se sustenta.
- B. predice algo que luego se constata.
- C. instituye algo que posteriormente se realiza.
- D. advierte algo que luego se comprueba.

5. EN EL PRIMER PÁRRAFO DEL TEXTO SE CUESTIONA FUNDAMENTALMENTE

- A. un juicio.
- B. un concepto.
- C. una definición.
- D. una explicación.

6. EN EL PRIMER PÁRRAFO DEL TEXTO SE DICE QUE

- A. algunos escritores se caracterizan por ser urbanos.
- B. la literatura urbana se caracteriza por describir la ciudad.
- C. es posible que en literatura exista un tema como la ciudad.
- D. la denominación “literatura urbana” es muy ingenua.

7. DE LO DICHO EN EL SEGUNDO PÁRRAFO DEL TEXTO SE PUEDE CONCLUIR QUE

- A. el arte es el espejo en el que se refleja la realidad del hombre.
- B. el mundo de la literatura es ajeno a la cotidianidad del hombre.
- C. en la literatura se construye la cotidianidad del hombre.
- D. en la realidad se construyen los mundos posibles de la literatura.

8. CUANDO EN EL TEXTO SE DICE QUE LA CIUDAD ES UN IMPERATIVO TEMÁTICO EN LA NARRATIVA CONTEMPORÁNEA, SE AFIRMA QUE

- A. es una obligación para los escritores escribir sobre la ciudad.
- B. en el futuro se producirá exclusivamente literatura urbana.
- C. la literatura actual no puede evadir el tema de lo urbano.
- D. es urgente rescatar la narración de corte urbano.

9. DEL ENUNCIADO “LA CIUDAD ES LA MATERIA PRIMA DE LOS SUEÑOS Y LAS PESADILLAS DEL HOMBRE MODERNO” SE PUEDE INFERIR QUE

- A. la problemática y el presente del hombre moderno se pueden estudiar a partir de la literatura urbana.
- B. el estado mental del hombre moderno depende del grado de desarrollo expresado en la ciudad.
- C. la imaginación es una diferencia fundamental entre el hombre moderno y el hombre antiguo.
- D. el hombre moderno desarrolla su capacidad para soñar únicamente si vive en la ciudad.

10. SEGÚN EL TEXTO ANTERIOR, SE PUEDE AFIRMAR QUE LA CIUDAD

- A. ha sido siempre un tema fundamental en la literatura universal.
- B. es el referente más significativo en la narrativa contemporánea.
- C. podría llegar a ser un gran tema literario si los escritores quisieran.
- D. es un escenario ambulante que reproduce sueños y pesadillas.

11. POR LA MANERA COMO SE PRESENTA LA INFORMACIÓN EN EL TEXTO, SE PODRÍA DECIR QUE EN ÉL PREDOMINA UN DISCURSO

- A. informativo.
- B. poético.
- C. narrativo.
- D. argumentativo.

12. DE ACUERDO CON LO LEÍDO EN EL TEXTO ANTERIOR, LO URBANO SE DEFINE COMO UN “UNIVERSO PARTICULAR”, PORQUE

- A. se constituye a partir de pequeñas geografías en las que viven y sueñan miles de hombres y mujeres.
- B. posee una problemática propia, que se expresa a través de formas y lenguajes específicos.
- C. se construye en espacios naturales donde la imaginación se manifiesta de forma compleja.

D. tiene sus propios límites conceptuales y territoriales que lo diferencian de lo rural.

RESPONDE LAS PREGUNTAS 13 A LA 19 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

LA VENTANILLA DEL BUS

Comienza a oscurecer, ya están encendidas las vitrinas de la Carrera Trece, en los andenes se agolpa la multitud; voy en un bus que lucha por abrirse paso en la congestión vehicular. Entre la ciudad y yo está el vidrio de la ventanilla que devuelve mi imagen, perdida en la masa de pasajeros que se mueven al ritmo espasmódico del tránsito. Ahora vamos por una cuadra sin comercio, la penumbra de las fachadas le permite al pequeño mundo del interior reflejarse en todo su cansado esplendor: ya no hay paisaje urbano superpuesto al reflejo. Sólo estamos nosotros, la indiferente comunidad que comparte el viaje.

El bus acelera su marcha y la ciudad desaparece. Baudrillard dice que .un simulacro es la suplantación de lo real por los signos de lo real. No hay lo real, tan sólo la ventanilla que nos refleja. Nosotros, los pasajeros, suplantamos la realidad, somos el paisaje. ¿Somos los signos de lo real?

Un semáforo nos detiene en una esquina. Otro bus se acerca lentamente hasta quedar paralelo al nuestro; ante mí pasan otras ventanillas con otros pasajeros de otra comunidad igualmente apática. Pasan dos señoras en el primer puesto. *Serán amigas* -pienso-, *quizás compañeras de trabajo*. Pero no hablan entre ellas. Sigue pasando la gente detrás de las otras ventanas, mezclando su imagen real con nuestro reflejo. Creo verme sentado en la cuarta ventanilla del bus que espera la señal verde junto a nosotros. Es mi reflejo, intuyo; pero no es reflejo: soy yo mismo sentado en el otro bus. Con temor y asombro, él y yo cruzamos una mirada cómplice, creo que nos sonreímos más allá del cansancio del día de trabajo. Los dos vehículos arrancan en medio de una nube de humo negro.

(Texto tomado de: PÉRGOLIS, Juan Carlos; ORDUZ, Luis Fernando; MORENO, Danilo. Reflejos, fantasmas, desarraigados. Bogotá recorrida. Bogotá: Arango Editores, Instituto Distrital de Cultura y Turismo, 1999.)

13. EN EL TEXTO ANTERIOR PREDOMINA

- A. la descripción del entorno material de una ciudad a partir de un viaje en bus por el centro de ella.
- B. la narración del viaje que alguien realiza en un bus por el centro de una ciudad y la presentación de sus reflexiones.
- C. la caracterización de una ciudad a partir de la relación existente entre el transporte público y el individuo.
- D. la presentación de una teoría sobre la forma de descubrir la falsedad dentro de una ciudad.

14. OTRO POSIBLE TÍTULO PARA EL TEXTO ANTERIOR SERÍA:

- A. La ciudad y el transporte.
- B. Caos y transporte.
- C. La ciudad se puede leer.
- D. El transporte público.

15. EN EL TEXTO PREDOMINA UNA NARRACIÓN QUE COMBINA

- A. la primera persona del singular y la segunda persona del plural.
- B. la tercera persona del plural y la tercera persona del singular.
- C. la primera persona del singular y la primera persona del plural.
- D. la segunda persona del plural y la tercera persona del singular.

16. EL ENUNCIADO “UN SIMULACRO ES LA SUPLANTACIÓN DE LO REAL POR LOS SIGNOS DE LO REAL” SE INTRODUCE EN EL TEXTO CON LA INTENCIÓN DE

- A. argumentar la idea de que leer la ciudad es leernos a nosotros mismos.
- B. definir el significado de simulacro partiendo de un viaje en bus por la ciudad.
- C. proponer un método para leer la ciudad a partir de los planteamientos de Baudrillard.
- D. discutir la concepción de Baudrillard en torno a la posibilidad de hallar la ciudad.

17. DEL ENUNCIADO “NOSOTROS, LOS PASAJEROS, SUPLANTAMOS LA REALIDAD, SOMOS EL PAISAJE” SE PUEDE CONCLUIR QUE

- A. los individuos que componen la masa son sólo objetos para ser observados.
- B. siempre que se hace parte de algo colectivo, es inevitable suplantar la realidad.
- C. el concepto de paisaje se fundamenta en la inexistencia de la individualidad.
- D. el objeto que constituye la realidad es el mismo sujeto que la observa.

18. LAS EXPRESIONES “*SERÁN AMIGAS Y QUIZÁS COMPAÑERAS DE TRABAJO*”, UBICADAS EN EL TERCER PÁRRAFO, SE HAN IMPRESO EN LETRA CURSIVA CON LA INTENCIÓN DE

- A. introducir comentarios que el autor del texto hace para sí mismo.
- B. formular interrogantes del autor del texto hacia sus lectores.
- C. señalar diálogos entre el autor y el narrador del texto.
- D. evidenciar la participación de uno de los personajes en el texto.

19. CUANDO EL TEXTO HABLA DE COMUNIDADES APÁTICAS E INDIFERENTES, SE REFIERE A

- A. las personas que transitan por el centro de la ciudad.
- B. algunos individuos que observan críticamente la ciudad.
- C. todos los seres que pertenecemos a la ciudad.
- D. los usuarios del transporte público en la ciudad.

RESPONDE LAS PREGUNTAS 20 A LA 24 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO

EL CONOCIMIENTO DE LA IGNORANCIA.

Me doy cuenta, una vez más, de lo poco que sé, y ello me hace recordar la vieja historia que Sócrates contó por primera vez en su juicio. Uno de sus jóvenes amigos, un miembro del pueblo de nombre Querefon, había preguntado al dios Apolo en Delfos si existía alguien más sabio que Sócrates, y Apolo le había contestado que Sócrates era el más sabio de todos. Sócrates halló esta respuesta inesperada y misteriosa. Pero, después de varios experimentos y

conversaciones con todo tipo de personas, creyó haber descubierto aquello que el dios había querido decir; por contraste de todos los demás, él, Sócrates, se había dado cuenta de lo lejos que estaba de ser sabio, de que no sabía nada. Pero lo que el dios nos había querido decir a todos nosotros era que la sabiduría consistía en el conocimiento de nuestras limitaciones y, lo más importante de todo, en el conocimiento de nuestra propia ignorancia. Creo que Sócrates nos enseñó algo que es tan importante hoy en día como lo fue hace 2400 años. Y creo que los intelectuales, incluso científicos, políticos y, especialmente, aquellos que trabajan en los medios de comunicación, tienen hoy la imperiosa necesidad de aprender esta vieja lección que Sócrates trató en vano de enseñarnos. ¿Pero es eso cierto? ¿No sabemos hoy, acaso, muchísimo más de lo que sabía Sócrates en su época? Sócrates tenía razón, debe admitirse, al ser consciente de su ignorancia: en efecto, él era ignorante sobre todo si lo comparamos con lo que sabemos hoy en día. Efectivamente, el reconocer su ignorancia fue un gesto de gran sabiduría por su parte. Pero hoy se dice que nuestros investigadores y científicos contemporáneos no son simples buscadores, sino también descubridores. Porque saben mucho: tanto que el gran volumen de nuestro conocimiento científico se ha convertido en un grave problema; los nuevos descubrimientos se publican a tal velocidad que es imposible que nadie pueda estar al día. ¿Podría ser que incluso ahora debamos seguir construyendo nuestra filosofía del conocimiento sobre la tesis de Sócrates de nuestra falta de conocimiento?

POPPER, Karl. El conocimiento de la ignorancia. En: Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, Santiago, Chile. Vol 1, No. 001 (2001).

20. AL RECONOCER SU IGNORANCIA, SÓCRATES TUVO UN GESTO DE

- A. debilidad.
- B. sinceridad.
- C. grandeza.
- D. sabiduría.

21. PARA EL AUTOR, EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO SE HA CONVERTIDO EN

- A. una ayuda.
- B. un matiz.
- C. un lastre.
- D. una alegoría.

22. EL TEMA CENTRAL DEL FRAGMENTO ANTERIOR GIRA EN TORNO A

- A. reconocer el valor de la sabiduría.
- B. reflexionar sobre nuevas metas para el conocimiento.
- C. constatar el avance del conocimiento científico.
- D. reevaluar las limitaciones del conocimiento personal.

23. LA NARRACIÓN QUE POPPER ELABORA ACERCA DE SÓCRATES TIENE POR FINALIDAD

- A. sentar las bases del conocimiento desde la Grecia clásica.
- B. reflexionar sobre el avance del conocimiento desde la Grecia clásica hasta la actualidad.
- C. señalar que los filósofos son incapaces de conocer.
- D. hacer referencia sobre la humildad frente al conocimiento.

24. SEGÚN EL ANÁLISIS DEL AUTOR, LA DIFERENCIA ENTRE EL CONOCIMIENTO GRIEGO Y EL ACTUAL RESIDE EN

- A. diferencias cuantitativas de conocimiento general.
- B. igualdad en la ignorancia general de los filósofos.
- C. ampliación de los problemas cognitivos de la población.
- D. diferencia en el sistema filosófico de conocimiento.

NOTA: Ya NO recibo talleres en el anterior correo de YAHOO

Por favor enviar esta actividad resuelta al siguiente correo.

claudiamariarodriguezosorio@gmail.com, igualmente me puedes escribir a este mismo correo si tienes alguna duda sobre el taller.

!!!!!!!CUIDATE Y MIL BENDICIONES!!!!!!!